



TITLE:

実閉体上の幾何学(実特異点の研究)

AUTHOR(S):

塩田, 昌弘

---

CITATION:

塩田, 昌弘. 実閉体上の幾何学(実特異点の研究). 数理解析研究所講究録  
1991, 764: 13-16

ISSUE DATE:

1991-08

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/82273>

RIGHT:

## 実体上の幾何学

名大養 塩田昌弘 (Masahiro Shiota)

実多項式関数, 及び, その零点集合, さらに, 不等号の成り立つ点の集合を調べる時, 実体  $\mathbb{R}$  上で, 問題を考えた方がよいことが, かなりある. E. Artin が Hilbert の 17 問題を解いたのが, 良い例である. ところが,  $\mathbb{R}$  上でのみ, 考えるのは, 必ずしも得策でない. なぜなら,  $\mathbb{R}$  上だと, 微分位相幾何の手法が使えるが,  $\mathbb{R}$  上では使えないことがあるからである. 例えば, ベクトル場の積分は,  $\mathbb{R}$  上だと, できない. また,  $\mathbb{R}$  は一般に, パラコンパクトではないので, 局所的に問題を解いても, 大域的には解けないことがある. よって, まず,  $\mathbb{R}$  上で問題を解いて, 次に,  $\mathbb{R}$  上で解くのは, 重要な考え方である. もし,  $\mathbb{R}$  上で, アルゴリズムに沿って解く方法があるなら, Tarski-Seidenberg の原理より,  $\mathbb{R}$  上でも, 自動的に解ける. しかし, もし, アルゴリズムがないなら, そうはいかない. そこで,  $\mathbb{R}$  上の結果より,  $\mathbb{R}$  上の結果を保証する定理が, もしあれば, たいへん便利である. 以下に,

そんな定理を一つ示す. これは, M. Coste と共同で証明した  
ことである [2].

以下,  $R$  は  $\mathbb{R}$  を含んでいると仮定する. (実際は,  $\mathbb{R}$  を,  
 $\mathbb{Q}$  上代数的な実数全体と置き代えて, 話しを進めなければな  
らないが, 又, それも可能であるが,  $\mathbb{R}$  の方が馴染みがある  
ので,  $\mathbb{R}$  で考える.)

定義.  $f_i$  を, 有限個の,  $\mathbb{R}^n$  上の多項式関数とする.  $\{f_i=0\}$ ,  
又は  $\{f_i>0\}$  の和, 又は交わりで書き表わされる集合を,  $\mathbb{R}$ -  
半代数的集合 と呼ぶ.  $f_i$  の個数と次数を, ある数以下とし,  
和と交わりのとる順序を固定する. すると, 自然数  $n'$  が存在  
して, そんな  $\{f_i\}$  は, 係数を見ることによつて,  $\mathbb{R}^{n'}$  の元だ  
と思える. よつて, 自然な写像  $\varphi_R: \mathbb{R}^{n'} \rightarrow \{\mathbb{R}\text{-半代数的集合}$   
 $\subset \mathbb{R}^{n'}\}$  が存在する. ここにでてきた, ある数を変え, 順序を  
変え, すべての  $\varphi$  を考えると, どんな  $\mathbb{R}$ -半代数的集合も,  
どれかの  $\varphi$  の像に含まれる.

$\mathbb{R}$ -半代数的集合が,  $C^\infty$  多様体になっているとき, それ  
を  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体 と呼ぶ.

$\mathbb{R}$ -半代数的集合 と  $\varphi_R$  と  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体 も同様に定義する.

半代数的集合  $X \subset \mathbb{R}^n$  が  $\bigcup \{f_i * 0\}$  で書き表わされたとき,  
(但し,  $*$   $=$   $=$  又は  $*$   $=$   $>$ )

$$X \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{R} = \bigcup \{x \in \mathbb{R}^n : f_i(x) * 0\}$$

とおく. すると,

$$\varphi_{\mathbb{R}}(a) \otimes_{\mathbb{R}} R = \varphi_R(a), \quad a \in \mathbb{R}^{n'},$$

となり, もし,  $X$  が  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体なら,  $X \otimes_{\mathbb{R}} R$  は  $R$ -Nash 多様体になる.

注意.  $R$ -Nash 多様体は algebraic space の  $R$  の場合で, 実代数幾何を考えるとき, 最も自然な研究対象である.

定理 1.  $R$ -Nash 多様体  $X$  に対して,  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体  $Y$  が存在して,  $X$  は  $Y \otimes_{\mathbb{R}} R$  と  $R$ -Nash 同相である:

これは, 次の定理 2 より証明される.

$$N_{\mathbb{R}} = \varphi_{\mathbb{R}}^{-1} \{ \mathbb{R}\text{-Nash 多様体} \},$$

$$Z_{\mathbb{R}} = \{ (a, b) \in \mathbb{R}^{n'} \times \mathbb{R}^n : b \in \varphi(a) \}$$

とおく. すると,  $N_{\mathbb{R}}$  と  $Z_{\mathbb{R}}$  は半代数的集合になり, 射影の制限,  $\pi_{\mathbb{R}}: Z_{\mathbb{R}} \rightarrow N_{\mathbb{R}}$  は半代数的写像になる. さらに,  $\pi_{\mathbb{R}}$  は次の性質をもつ.  $N_{\mathbb{R}}$  の半代数的有限分割  $\{N_{i\mathbb{R}}\}$  が存在して, 各  $N_{i\mathbb{R}}$  は  $\mathbb{R}$ -Nash 多様体となり,  $\pi_{\mathbb{R}}$  は  $N_{i\mathbb{R}}$  上,  $\mathbb{C}$  で自明になる. この証明は容易である.  $R$  の場合も同様に定義でき,

$$N_{i\mathbb{R}} \otimes_{\mathbb{R}} R = N_{iR},$$

とできる.

定理 2. 上の  $\{N_{iR}\}$  と  $\{N_{iR}\}$  をうまく取れば、 $\Phi_R$  と  $\Psi_R$  は  $N_{iR}$  と  $N_{iR}$  上、Nash 自明にできる。

系 3.  $R$ -Nash 多様体  $X$  に対して、一意的に、有界な、境界付いた  $R$ -Nash 多様体  $Y$  が存在して、 $X$  は  $Y$  の内部に  $R$ -Nash 同相である。

系 4.  $R$ -Nash 多様体は、アファインな、非特異  $R$ -代数的集合に  $R$ -Nash 同相である。

これらの系は、 $R$  の場合、[3] で、微分位相幾何の手法で証明されている。 $R$  の場合は、定理 1 を使えば、それから導かれる。

#### 参考文献

- [1] J. Bochnak, M. Coste, M-F. Roy, Géométrie algébrique réelle, Erg. d. Math., 12, Springer, 1987.
- [2] M. Coste, M. Shiota,
- [3] M. Shiota, Nash manifolds, Springer Lect. Notes in Math., 1269 (1987).